

OBIEKT: Przebudowa drogi gminnej **102642B** Netta Folwark - Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735.

Inwestycja zlokalizowana na działkach nr:

247/1, 266/1, 273/5, 468/1, 284/4

*– obręb ewidencyjny: **Netta Folwark**,*

*- gmina: **Augustów**.*

INWESTOR: *Gmina Augustów
ul. Wojska Polskiego 51
16-300 Augustów*

STADIUM: **PROJEKT BUDOWLANY**

BRANŻA DROGOWA

PROJEKTANT: mgr inż. Wojciech Grzybowski
NR UPR. PDL/0065/POOD/05

SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. Adam Sosnowski
Bł 45/02

BRANŻA TELETECHNICZNA

PROJEKTANT: inż. Dariusz Mocarski
NR UPR. DT-WBT/02430/03/U

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Strona tytułowa.....	1
2. Zawartość opracowania.....	2
3. Oświadczenie.....	3
4. Decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana przez Wójta Gminy Augustów, znak pisma OSW.6220.5.2013, z dnia 15.05.2013.....	4-5
5. Warunki techniczne wydane przez Telekomunikację Polską, znak pisma 3238/TOTNSAU/W/2013, z dnia 06.05.2013r.	6-8
6. Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydana przez Wójta Gminy Augustów, znak pisma PGK.6733.4.2013, z dnia 17.06.2013r.	9-15
7. Opinia Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Augustowie Nr 109/2013, z dnia 16.07.2013r.	16-17
8. Decyzja zezwalająca na usunięcie drzew wydana przez Starostę Augustowskiego, znak pisma OS.613.7.2013, z dnia 22.07.2013r.	18
9. Opis techniczny.....	19-27
10. Informacja dotycząca BIOZ.....	28-31
11. Kopie uprawnień budowlanych i przynależności do POIIB autora projektu.....	32-38

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Plan orientacyjny, skala 1:25 000.....	39
2. Projekt zagospodarowania terenu, skala 1:1000.....	40
3. Profil drogi.....	41
4. Przekroje normalne, skala 1:50.....	42
5. Przekroje poprzeczne, skala 1:100.....	43
6. Opracowanie geodezyjne osi jezdni, skala 1:500.....	44

OŚWIADCZENIE

o kompletności i poprawności dokumentacji.

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) oświadczamy, że projekt budowlany:

*Przebudowa drogi gminnej **102642B** Netta Folwark - Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735.*

Inwestycja zlokalizowana na działkach nr:

247/1, 266/1, 273/5, 468/1, 284/4

*– obręb ewidencyjny: **Netta Folwark**,*

*- gmina: **Augustów**.*

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ AUTORSKI:

BRANŻA DROGOWA

PROJEKTANT :

mgr inż. Wojciech Grzybowski
NR UPR. PDL/0065/POOD/05

SPRAWDZAJACY:

mgr inż. Adam Sosnowski
B1 45/02

BRANŻA TELETECHNICZNA

PROJEKTANT :

inż. Dariusz Mocarski
NR UPR. DT-WBT/02430/03/U

Białystok,

30 lipca 2013r.

OSW.6220.5.2013

D E C Y Z J A
o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267) w związku z art. 71 ust. 1 i 2 oraz art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) po rozpoznaniu wniosku złożonego przez Gminę Augustów, ul. Wojska Polskiego 51, 16-300 Augustów

umarzam postępowanie

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark – Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735, gmina Augustów, powiat augustowski, województwo podlaskie.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 9 kwietnia 2013 r. Gmina Augustów, ul. Wojska Polskiego 51, 16-300 Augustów wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark – Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735. Do wniosku o wydanie decyzji dołączono kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia oraz inne wymagane załączniki. Przedmiotowa działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zawiadomieniem z dnia 12 kwietnia 2013 r. Wójt Gminy Augustów powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy Wójt Gminy Augustów pismem z dnia 12 kwietnia 2013 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych w Suwałkach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Augustowie o wydanie opinii, w celu stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych w Suwałkach w piśmie z dnia 17 kwietnia 2013r. znak: WSTI.4240.52.2013.AN stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest przedsięwzięciem wymienionym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz., 1397), w związku z powyższym wnioskowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Augustowie pismem z dnia 18 kwietnia 2013r., znak: NZ-4600/11/13 wyjaśnił, że zgodnie z delegacją art. 64 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny jest organem właściwym do wydawania opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Powyższą opinię PPIS wydaje w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10,1 i 13. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko § 3 ust. 1 pkt 60 do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km...”. W związku z faktem, iż wniosek dotyczy przebudowy drogi o długości nie przekraczającej 1 km, przedsięwzięcie nie wymaga opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Augustowie.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku oraz załączonej do niego dokumentacji technicznej inwestycji, a także uwzględniając odpowiedzi na wniosek złożone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Augustowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych w Suwałkach stwierdzono, że w żadnym punkcie planowana inwestycja nie przekracza parametrów określonych w przytaczanym Rozporządzeniu, które określa przedsięwzięcia, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz zobowiązuje inwestora do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach za pośrednictwem Wójta Gminy Augustów w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



WÓJT
mgr inż. Zbigniew Buksiński

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg,
2. Kisielewski Krzysztof,
3. Kisielewski Marcin,
4. Gudanowski Piotr,
5. Radaszkiewicz Marian,
6. Skowroński Krzysztof,
7. Skowrońska Katarzyna Agnieszka,
8. Roszkowski Jarosław,
9. Roszkowska Elżbieta,
10. Wysocki Bogdan Antoni,
11. Milanowski Robert,
12. Skorupa Czesław,
13. Skorupa Małgorzata,
14. Sturgulewski Wojciech,
15. Wnukowski Andrzej,
16. a/a.

Niniejsza decyzja - postanowienie
uprawomocniło się
dnia 4.06.2013 r.

Z up. WÓJTA
mgr Anna Raczynska - Pyc
młodszy referent



Telekomunikacja Polska
Domena Hurt
Techniczna Obsługa Klienta
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Olsztynie
ul. Piłsudskiego 63A, 10-449 Olsztyn
el.: 89 525 63 10 fax.: 89 525 21 15
www.hurt-tp.pl

Urząd Gminy

ul. Wojska Polskiego 51
16-300 Augustów

Olsztyn, 24 kwiecień 2013r

Numer pisma: 3238/TOTNSAU/W/2013

Temat: warunki techniczne na przebudowę infrastruktury TP kolidującej z przebudową drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark - Kanał Augustowski od km. rob. 0+000 do km rob. 0+735 w miejscowości Netta Folwark

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 19-04-2013r, dotyczące projektowanej drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark - Kanał Augustowski od km. rob. 0+000 do km rob. 0+735 w miejscowości Netta Folwark, informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez TP S.A.

W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przełożenie, poza obręb kolizji, telekomunikacyjny kabel miedziany ułożony doziemnie typu XzTKMXpw 5x4x0,8/ NETTA FDS/01. W przypadku realizacji inwestycji, zainwentaryzować geodezyjnie nową trasę kabla teletechnicznego, a pomiar geodezyjny należy dostarczyć do TP S.A. wraz z dokumentacją powykonawczą.
2. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.;
3. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności;
4. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
5. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Telekomunikacji Polskiej. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
6. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie

wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z TP S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do TP S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;

7. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety;
8. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez ZUDP dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez TP S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Olsztynie, ul. Pieniężnego 21A;
9. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
10. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.;
11. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczące, kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Olsztynie przy ul. Pieniężnego 21A (sprawę prowadzi Pani Teresa Wojtkiewicz tel. 87 567 71 91). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
12. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z TP S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych TP S.A.;
13. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji TP S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji.
14. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący;
15. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska ATEM - Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność TP, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

TP S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla TP S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci TP S.A. lub z którym w tym okresie TP S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

16. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554. § 2.1 punkt

12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5;

17. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). TP.S.A. wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do TP S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekondzior. Wykonywanie prac na sieci TP S.A. bez zgłoszenia jest naruszeniem własności TP S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania!

18. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:

Telekomunikacja Polska
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Olsztynie
Wydział Utrzymania Sieci
Dział Utrzymania Sieci 1 - Olsztyn
ul. Pieniężnego 21A
10-004 Olsztyn
email: Piotr.Jakonczuk@orange.com

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez TP S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela TP S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela TP S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele TP S.A i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego TP S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel TP S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury TP S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem;

19. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Beata Tarasewicz

Z up. Dyrektora

Operacyjnego Utrzymania Sieci i Usług w Olsztynie

Załącznik:

1. Wysokość opłat

Augustów, dnia 2013.06.17

Znak: PGK.6733.4.2013

DECYZJA **o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art.50 ust.1, art.51 ust.1 pkt.2 art.52,53,54 oraz art.56 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2012.647 j.t/, w związku z art.4 ust.2 pkt.2 tejże ustawy oraz art.104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r. poz.267)

- po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy w Augustowie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego obejmującego przebudowę drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark-Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735 na działkach o nr ewidencyjnych: 264, 266/1, 273/5, 284/4, 468/1, 247/1 położonych w obrębie Netta Folwark, gm. Augustów,
- po uzgodnieniu stosownie do art. 53 ust.4 powołanej na wstępie Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2012.647 j.t)

ustalam

na rzecz Gminy Augustów ul. Wojska Polskiego 51
lokalizację inwestycji celu publicznego
w obrębie Netta Folwark , gmina Augustów,
na działkach o nr ewidencyjnych: 264, 266/1, 273/5, 284/4, 468/1, 247/1
jako zamierzenia polegającego na
przebudowie drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark-Kanał Augustowski od km rob.
0+000 do km rob. 0+735

Linie rozgraniczające teren inwestycji określone są:

- 1) w części opisowej inwestycji, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
- 2) na mapie w skali 1:1000 obrazującej granice inwestycji i stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, dostarczonej inwestorowi oraz znajdującej się w aktach sprawy.

Decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego zachowuje ważność na czas nieokreślony. Decyzja niniejsza utraci ważność, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, a inwestor nie uzyskał ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

W celu uzyskania pozwolenia na budowę należy zgodnie z art. 33, 34, 35 i 36 Prawa budowlanego wystąpić z odpowiednim wnioskiem w okresie ważności niniejszej decyzji do właściwego organu administracji architektoniczno – budowlanej przedkładając wymagane prawem załączniki.

Decyzja powyższa nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich oraz nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Uzasadnienie

Treść decyzji sformułowano w oparciu o wniosek przedłożony w dniu 20 maja 2013r. przez inwestora i przepisy szczególne.

W wyniku analizy zebranego materiału dowodowego ustalono, co następuje:

1. Inwestor wystąpił z wnioskiem w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego obejmującego: przebudowę drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark-Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735, na działkach o nr ewidencyjnych 264, 266/1, 273/5, 284/4, 468/1, 247/1 położonych w obrębie Netta Folwark, gm. Augustów.

2. Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku, w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdyż przepisy ustawy Prawo Budowlane przewidują uzyskanie dla takiej inwestycji pozwolenia na budowę.
3. Zainteresowany dostarczył wymagane dokumenty określone w art.52 ust.2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. O wszczęciu postępowania administracyjnego strony zawiadomiono na piśmie. Mieszkańców gminy oraz właścicieli terenów, na które inwestycja może oddziaływać zawiadomiono w drodze obwieszczenia tj., w sposób zwyczajowo przyjęty. W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń. Decyzja została uzgodniona z organami wyszczególnionymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji spełnia wymogi przepisów odrębnych. Planowana inwestycja nie zmienia dotychczasowego przeznaczenia terenów, w myśl ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
5. Przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagającego lub mogącego wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, w związku z czym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199 poz.1227). Inwestycja nie jest położona na terenie górniczym

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach za pośrednictwem tut. Organu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania, będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Projekt decyzji przygotował mgr inż. arch. Marek Kochański, wpisany na listę członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów z siedzibą w Białymstoku pod numerem PD-0100.

Otrzymują:

1. Gmina Augustów
Wojska Polskiego 51 16-300 Augustów
2. Urząd Gminy Augustów
Wojska Polskiego 51 16-300 Augustów
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Augustowie
Wojska Polskiego 54 16-300 Augustów



WÓJT
mgr inż. Zbigniew Buksiński

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Augustowie
2. a/a
3. Sołtys Wsi Netta Folwark

~~Niniejsza decyzja - postanowienie~~
uprawomocniło się

dnia 20..... r.
02.07.2013

Z up. WÓJTA

Zbigniew Kukliński
inspektor

ZAŁĄCZNIK nr 1

Do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dn. 17.06.2013r. znak: PGK.6733.4.2013

- I. Rodzaj inwestycji – ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:** przebudowa drogi gminnej Nr 102642B Netta Folwark-Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735, - całość inwestycji na działkach o nr ewidencyjnych: 264, 266/1, 273/5, 284/4, 468/1, 247/1 położonych w obrębie Netta Folwark, gm. Augustów.
- II. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:** Przedmiotową inwestycję oraz urządzenia techniczne należy lokalizować w obrębie obszaru wyznaczonego orientacyjnie liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, pokazanymi na załączniku nr 2. Teren po robotach budowlanych należy uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem - nie przewiduje się nowej zabudowy.
- III. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów szczególnych.**
1. Projekt budowlany inwestycji powinien być zgodny z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz. 1133).
 2. Należy zachować warunki wynikające z ustawy z dn. 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z 2010r. z późn. zmian.).
 3. Należy zachować warunki i wymagania określone Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43 poz. 430 z 1999r).
 4. Droga winna spełniać wymagania ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. Nr 71 z 2000r. poz. 838 z późniejszymi zmianami). Na podstawie wyżej cytowanej ustawy lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi
 5. Projekt budowlany winien uwzględniać wymagania wynikające z uzgodnień i pozwoleń wymaganych przepisami szczególnymi.
- IV. Ustalenia ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**
1. Inwestycja winna spełniać wymagania ochrony środowiska, określone w art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska – tekst jednolity Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.
- V. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
1. Podczas robót budowlanych należy zapewnić stosowne, zastępcze połączenie komunikacyjne.
 2. Przebudowę obiektów infrastruktury technicznej, kolidujących z przebudową drogi należy zaprojektować i wykonać na warunkach zarządców tych obiektów.
 3. Odwodnienie drogi – powierzchniowo do naturalnych odbiorników wód opadowych (przydrożnych rowów).
 4. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określania warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U. z 2004r. nr 140, poz. 1481) oraz Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. Nr 71 z 2000r. poz. 838 z późniejszymi zmianami) lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego

zarządcy drogi. W przypadku prowadzenia linii przez grunta osób trzecich Inwestor winien uzyskać zgodę właściciela gruntu.

5. Inwestycja nie wymaga zapotrzebowania na wodę i energię oraz nie będzie wytwarzała ścieków.

VI. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

1. Zadanie inwestycyjne powinno spełniać wymagania w zakresie uzasadnionych interesów osób trzecich, wymienione w art.5 ustawy z dn.7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 243, poz.1623 z 2010r. z późn. zmian.).
2. Inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich – nie może kolidować i utrudniać prawidłowego funkcjonowania obiektów i terenów położonych w sąsiedztwie, zgodnie z ich przeznaczeniem i istniejącym zagospodarowaniem, a w szczególności nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej, możliwości do korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności, jak również dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
3. Wszystkie elementy inwestycji należy zlokalizować na terenie będącym w dyspozycji inwestora na cele budowlane.
4. Zabrania się powodowania hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania jonizującego ponad obowiązujące normy określone przepisami prawa.
5. Zabrania się zanieczyszczania powietrza, wody i gleby ponad obowiązujące normy określone przepisami prawa.

VII. Wymagania dotyczące zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:

1. W Oddziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Augustowie przed pozwoleniem na budowę należy uzyskać zgodę na wyłączenie gruntów związanych z zamierzoną inwestycją z produkcji rolnej – na podstawie art.11 ust.1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2004r. Nr 121, poz.1266, z późniejszymi zmianami).

WOJT
mgr inż. Zbigniew Buksiński

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

16-300 Augustów, ul 3 Maja 29

OPINIA NR 109 / 2013

Na podstawie art.28 Ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz.U.Nr 12, poz.136, z 2000r. z późn. zmianami) i § 20 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 roku w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz.U. Nr 38, poz. 455 z 2001 r.) oraz Zarządzenia Nr 17/2001 Starosty Powiatu Augustowskiego z dnia 15 listopada 2001 roku w sprawie powołania zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej .

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Augustowie na posiedzeniu w dniu 16.09.2013r. uzgodnił / nie-uzgodnił / lokalizację urządzeń inżynierskich wymienionych w protokole nr 109 / 2013 z dnia 16.09.2013r. stanowiącym załącznik do opinii 109 / 2013.

Sporządził :

SPECJALISTA

Monika Karpio

Przewodniczący Zespołu :

Z up. STAROSTY
Główny Specjalista

mgr inż. Halina Granacka

Załącznik do opinii

nr 109 / 2013 z dnia 16.09.2013 r.

Augustów, dnia 16.09.2013r.

PROTOKÓŁ NR 109 / 2013

z uzgodnienia dokumentacji projektowej lokalizacji urządzeń inżynierskich / podziemnych, nadziemnych / położonych w miejscowości Netta, Folwark gm Augustów.

dz. nr 273/5, 468/1, 284/4

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Augustowie po rozpatrzeniu przedłożonej dokumentacji na zlecenie Gmina Augustów

ul. Woj. Polskiego 51 16-300 Augustów

z dnia 15.09.2013r. nr 8348 / 2013 na posiedzeniu w dniu 16.09.2013r.

uzgodnił / nie-uzgodnił / lokalizację następujących urządzeń inżynierskich :

- nie telekomunikacyjna

UWAGI

.....

.....

.....

.....

.....

CZŁONKOWIE ZESPOŁU

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa instytucji</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
1.	Przewodniczący – Starostwo Powiatowe w Augustowie	Leszek Osyda	N/Lc 
2.	Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa	Bogdan Grabowy	
3.	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	Antoni Dębowski	
4.	Specjalista ds. technicznych – Powiatowy Zarząd Dróg w Augustowie	Grażyna Sokołowska	

KONSULTANCI

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa instytucji</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Podpis</i>
1.	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	Danuta Lewkowiec Jarosław Deszczyński	
2.	TP S.A. Dział Zarządzania Zasobami Fizycznymi Sieci w Olsztynie		
3.	Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. w Augustowie	Waldemar Gąsiewski	
4.	GDDP w Warszawie Oddz. Pół.-Wsch. w B-stoku Rejon Dróg Krajowych w A-wie		
5.	MPEC „GIGA” Sp. z o.o. Augustów	Janusz Szałwiński	
6.	WZMiUW w Białymstoku Oddział Terenowy w Suwałkach	Czesław Prostko	
7.	DUON Dystrybucja S.A.	Piotr Smoczek	
8.	Urząd Miejski w Augustowie	Adam Wysocki	
9.	Urząd Miejski w Lipsku	Grażyna Bachor	
10.	Urząd Gminy Augustów Nowinka Sztabin Płaska Bargłów Kościelny	Ireneusz Kukliński Bartosz Cichy Janusz Lotkowski Robert Sobolewski Grzegorz Kasjanowicz	

Uzgodnień usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, dokonuje się po uprzednim zbadaniu bezkolizyjności usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu już istniejącymi i projektowanymi przewodami i urządzeniami, z obiektami budowlanymi, znakami grawimetrycznymi, geodezyjnymi i magnetycznymi, zielenią wysoką, a także po zbadaniu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. (Rozporządzenie MSWiA z dnia 24.03.1999 r. §8 ust.1).

Augustów, dn. 22.07.2013

OS.613.7.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 90 w związku z art. 83 ust. 1, 2a i art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013r. poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Augustów o wydanie zezwolenia na wycięcie drzew z drogi gminnej położonej w miejscowości Netta Folwark.

zezwalam

na usunięcie dwóch brzoź brodawkowych o obwodach pni: 92cm, 57cm, oraz klonu zwyczajnego o obwodzie pnia 38cm rosnących na terenie drogi gminnej nr 102642B w miejscowości Netta Folwark, będącej własnością Gminy Augustów.
Termin usunięcia ww. drzew do 01.03.2014r.

Uzasadnienie

W dniu 26.06.2013r. Wójt Gminy Augustów zwrócił się do Starosty Augustowskiego z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch brzoź brodawkowych i klonu zwyczajnego, uzasadniając powyższe planowaną przebudową drogi gminnej w miejscowości Netta Folwark.

W toku postępowania wyjaśniającego potwierdzono przedstawiony we wniosku stan faktyczny. Drzewa rosną w pasie drogi gminnej kolidując z jej przebudową.

Gatunków podlegających ochronie w obrębie ww. drzew nie stwierdzono.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WSTI 660.35.2013.AN z dnia 18 lipca 2013r. uzgodnił projekt decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew.

Podstawę prawną do wydania decyzji w tym zakresie stanowi art 90 i art. 83 ust 1 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast na mocy art 86 ust. 1 pkt 6 przedmiotowej ustawy za usunięcie drzew, w związku z przebudowa dróg publicznych nie pobiera się opłaty, a z taką sytuacją mamy do czynienia w omawianym przypadku.

W tych okolicznościach orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach za pośrednictwem Starosty Augustowskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Otrzymuje:

1. Gmina Augustów.

Zwolniono z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3, ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej /Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm./



Z up. STAROSTY

Dadura
mgr inż. Grzegorz Dadura
NACZELNIK WYDZIAŁU



OPIS TECHNICZNY

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Przedmiot i zakres opracowania

Przedmiotem opracowania jest przebudowa drogi gminnej **102642B** Netta Folwark - Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735 w miejscowości **Netta Folwark**, gmina Augustów.

Zakresem opracowania objęto odcinek drogi o łącznej długości **735.0 m**, oraz przebudowę kabla teletechnicznego.

2. Podstawa opracowania projektu

- Umowa z Inwestorem: Gmina Augustów
- Mapa zasadnicza w skali 1:1000 zaktualizowana dla celów projektowych
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43/1999, poz. 430),
- Wizja lokalna w terenie.

3. Charakterystyka stanu istniejącego

Inwestycja objęta opracowaniem zlokalizowana jest na terenie gminy Augustów. Droga gminna nr **102642B** stanowi połączenie miejscowości Netta-Folwark ze zlokalizowanym w pobliżu Kanałem Augustowskim, a także stanowi dojazd do położonych w rejonie drogi działek.

Droga stanowi ciąg komunikacyjny zaliczany do klasy technicznej **D**, kategorii ruchu **KR1**. W stanie istniejącym droga posiada jezdnię gruntową (żwirową) o szerokości ok. 5-6 m. W otoczeniu znajdują się pola uprawne oraz nieliczne zabudowania, a także zieleń wysoka.

Istniejący pas drogowy jest wykorzystywany do ruchu pojazdów osobowych, maszyn rolniczych i sporadycznie ciężarowych (wywóz śmieci).

W pasie drogowym występują następujące urządzenia infrastruktury technicznej:
-sieć energetyczna NN,

- wodociąg,
- kabel telekomunikacyjny.

4. Warunki gruntowo – wodne.

Po dokonaniu wizji w terenie stwierdzono dobre warunki gruntowo - wodne.

Na terenie będącym przedmiotem opracowania generalnie występują:

- nasypy o różnym składzie,
- grunty sypkie (piaski średnie)
- grunty małospoiste w stanie twardoplastycznym (głina piaszczysta).

Podłoże w miejscach nasypu zakwalifikowano do grupy nośności G1.

Strefa przemarzania gruntu dla badanego terenu wynosi $h_z = 1.4$ m ppt.

5. Rozwiązania projektowe

5.1. Dane wyjściowe

- klasa drogi – **D**,
- kat. ruchu **KR 1**,
- prędkość projektowa **30**km/h,
- przekrój **1x2** pasy ruchu,
- jezdnia szerokości **4,0** m,
- zasadniczy spadek poprzeczny jezdni to przekrój jednostronny o wartości **2%**,
- obustronne pobocza utwardzone kruszywem naturalnym grub. **15** cm, szer. **1,0**m.

5.2. Rozwiązania sytuacyjne

Początek projektowanej trasy drogi gminnej przyjęto na skrzyżowaniu z drogą powiatową km 0+000 zaś koniec w km 0+735,00.

Zasadniczo projektowaną oś jezdni poprowadzono centralnie względem pasa drogowego i dowiązano do państwowego układu współrzędnych. Zaprojektowano 10 załamań osi trasy, które wyokrąglono łukami kołowym o promieniach o **R = 60 - 155**m.

Zaprojektowano szerokość jezdni **4,0**m. Po obu stronach drogi zaprojektowano pobocza nieutwardzone o szerokości **1,0**m.

Dostęp do drogi gminnej Nr **102642B** z przyległych działek przewidziano poprzez

istniejące zjazdy.

5.3. Skrzyżowania:

Na początku projektowanej trasy oraz istniejącej drogi, zastosowano z prawej strony łuk wykraglający $R=8,0m$ a z lewej $R=12,0m$.

5.4. Roboty ziemne

Roboty ziemne przy omawianej inwestycji wynikają z konieczności wykonania koryta pod jezdnię.

Roboty ziemne policzono za pomocą przekrojów poprzecznych wykonanych w miejscach charakterystycznych.

Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z normą PN-S-02205 i uzyskać prawidłowe wskaźniki zagęszczenia i nośności podłoża gruntowego. Na podłożu, pod nawierzchnią, należy zapewnić wtórny moduł sprężystości nie mniejszy niż 100 MPa.

Uwaga:

Wszelkie roboty ziemne w rejonie lokalizacji uzbrojenia podziemnego należy wykonywać ręcznie. Roboty w pobliżu kabli należy prowadzić pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

6. Zieleń

W ramach inwestycji zachodzi konieczność wycinki 3 sztuk drzew na podstawie decyzji nr **OS.613.7.2013** z dnia 22.07.2013r.

7. Roboty branżowe

W ramach inwestycji należy ułożyć 100m kabla telekomunikacyjnego. W okolicy istniejącego zjazdu kabel należy zabezpieczyć przepustem HDPE $\Phi 110/6,3$ mm, długości $L=12,0m$.

Wszelkie roboty ziemne w pobliżu urządzeń infrastruktury technicznej należy wykonywać ręcznie oraz pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

8. **Zestawienie powierzchni i długości poszczególnych części zagospodarowania terenu**

- nawierzchnie jezdni o pow. 3254,0 m²,
- pobocza jezdni o pow. 1470,0 m²,

9. **Dane informacyjne.**

Działki o nr ewid. gr.: **247/1, 266/1, 273/5, 468/1, 284/4**, (Obręb ewidencyjny Netta Folwark) położonych w obrębie gminy Augustów, nie są wpisane do rejestru zabytków, nie znajdują się na terenie górniczym, nie są też objęte żadną formą ochrony przyrody.

10. **Zajętość terenu.**

Omawiana inwestycja nie wymaga wykupów części przyległych działek budowlanych. Zakres zajętości pokazano na projekcie zagospodarowania terenu linią koloru granatowego. Działki, na których zlokalizowana jest inwestycja: **247/1, 266/1, 273/5, 468/1, 284/4** (Obręb ewidencyjny Netta Folwark) położonych w obrębie gminy Augustów.

11. **Zagrożenia dla środowiska.**

Przebudowa kabla telekomunikacyjnego oraz drogi nie będzie miała ujemnego wpływu na środowisko, ani na zmianę istniejących stosunków wodnych. Zachodni potrzeba wycinki 3 sztuk drzew.

Obszar oddziaływania projektu zamyka się w obrębie działek przedmiotowej inwestycji i nie będzie miał wpływu oraz nie zmieni istniejącego zagospodarowania działek sąsiednich.

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

BRANŻA DROGOWA

12. Rozwiązania projektowe

12.1. Rozwiązania sytuacyjne

Początek projektowanej niwelety dowiązано do skrzyżowania z istniejącą jezdnią drogi powiatowej w km rob. 0+000, natomiast koniec dostosowano do dalszego przebiegu drogi gminnej nr **102642B** w km rob. 0+735. Zasadniczo projektowaną oś jezdni poprowadzono centralnie względem istniejącego pasa drogowego i dowiązано do państwowego układu współrzędnych. Zaprojektowano 10 załamań osi trasy, które wyokrąglono łukami kołowym o promieniach o **R=60 - 155m**.

Zaprojektowano szerokość jezdni **4,0m** oraz nieutwardzone pobocza o szer. **1,0m**.

Do zakresu inwestycji należy przebudowa kabla teletechnicznego dł. **100m** wraz z zabezpieczeniem go w rejonie istniejącego zjazdu rurą HDPE dł. **12,0m**.

12.2. Rozwiązania wysokościowe

Rozwiązania wysokościowe zaprojektowano w dostosowaniu do stanu istniejącego zapewniając prawidłowe odwodnienie powierzchni jezdni. Początek projektowanej niwelety dowiązано do skrzyżowania z istniejącą drogą powiatową, natomiast koniec przyjęto w ciągu drogi gminnej Nr **102642B** w km rob. 0+735.

Generalnie niweletę wysokościowo dostosowano do istniejących rzędnych terenu. Zastosowano spadki podłużne od **0,42% do 4,39%**, które zagwarantują prawidłowe odwodnienie. Załamania wyokrąglono łukami kołowymi o promieniu **R=800-1500 m**.

Niweletę opracowano w dowiązaniu do państwowego układu wysokościowego.

12.3. Przekroje normalne

Na drodze zaprojektowano przekrój normalny o następujących parametrach technicznych:

- szerokość jezdni – **4,0 m**
-

- szerokość poboczy nieutwardzonych – **1,0 m**
- spadek poprzeczny jezdni – **2,0%** (jednostronny)
- spadek poprzeczny jezdni na łuku – **2,0 - 4,0 %** (jednostronny)
- spadek poprzeczny pobocza gruntowego – **6,0 %**
- obustronne pobocza utwardzone kruszywem naturalnym grub. **15 cm**, szer. **1,0m**.
- pochylenie skarp – **1: 1,5**

12.4. Konstrukcja i technologia nawierzchni

W oparciu o dokumentację techniczną badań podłoża gruntowego oraz o „Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” (Dz. U. Nr 43, poz. 430) zaprojektowano następującą konstrukcję dla kategorii ruchu KR 1 (nowa konstrukcja):

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grub. **4 cm** ,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego grub. **5 cm**,
- podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie z domieszką kruszywa łamanego 20% grub. **20 cm**.

12.5. Odwodnienie

Odwodnienie jezdni projektuje się metodą powierzchniowego spływu wód opadowych poprzez zastosowanie normatywnych spadków podłużnych i poprzecznych. W stanie istniejącym odwodnienie drogi gminnej także odbywa się w sposób powierzchniowy.

12.6. Roboty ziemne

Roboty ziemne przy omawianej inwestycji wynikają z konieczności wykonania koryta pod jezdnię.

Roboty ziemne policzono za pomocą przekrojów poprzecznych wykonanych w miejscach charakterystycznych.

Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z normą PN-S-02205 i uzyskać prawidłowe wskaźniki zagęszczenia i nośności podłoża gruntowego. Na podłożu, pod nawierzchnią, należy zapewnić wtórny moduł sprężystości nie mniejszy niż 100 MPa.

Stosownie do projektu (z uwzględnieniem kategorii ruchu) należy uzyskać wymagane wartości I_s i E_2 podane na str.13 normy - rys. 3 dla nasypów i rys. 4 dla wykopów. Skarpy nasypów i wykopów oraz pozostały teren należy zahumusować i obsiać trawą.

13. Urządzenia infrastruktury technicznej.

W pasie drogowym ulicy występują następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć energetyczna NN,
- wodociąg,
- kabel telekomunikacyjny.

W ramach inwestycji należy ułożyć 100m kabla telekomunikacyjnego. W okolicy istniejącego zjazdu kabel należy zabezpieczyć przepustem HDPE Φ 110/6,3 mm, długości L=12,0m.

Wszelkie roboty ziemne w pobliżu urządzeń infrastruktury technicznej należy wykonywać ręcznie oraz pod nadzorem ich właścicieli uprzednio zawiadamiając ich o terminie prowadzonych prac.

14. Wpływ inwestycji na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływanie na środowisko należy eliminować poprzez właściwe prowadzenie prac i stosowanie nowoczesnych technologii budowlanych. W trakcie prowadzonych prac mogą wystąpić awarie sprzętu budowlanego, a w związku z tym ryzyko wycieków paliw i olejów. Ewentualne oddziaływanie negatywne będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi po wykonaniu inwestycji.

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystane zostaną surowce typowe do budowy dróg; mieszanki mineralno asfaltowe, kruszywo, woda (do zagęszczania gruntów i wykonania mieszanki betonowej).

Ewentualny nadmiar gruntu i materiały z rozbiórki zagospodarowane zostaną zgodnie z ustawą o odpadach.

Budowa inwestycji nie będzie miała ujemnego wpływu na środowisko, ani na zmianę stosunków wodnych. Poprawa parametrów technicznych związana z wykonaniem nowej nawierzchni zwiększy komfort jazdy, bezpieczeństwo ruchu samochodowego i pieszego oraz obniży poziom hałasu.

BRANŻA TELETECHNICZNA

15. Sieć teletechniczna

W związku z projektowaną przebudową drogi gminnej Nr 102642B relacji Netta Folwark – w kierunku kanału augustowskiego – Śluza Borki w gm. Augustów istniejąca sieć teletechniczna koliduje z projektowaną jezdnią.

Aby zlikwidować tę kolizję, zaistniała konieczność przebudowy istniejącego kabla wzdłużnie uszczelnianego XzTKMXpw 5x4x0,8/ Netta FDS/01.

Należy więc ułożyć kabel po nowej trasie wskazanej na mapie, o parametrach identycznych jak kabel przeznaczony do likwidacji tj. XzTKMXpw 5x4x0,8/ Netta FDS/01 o długości L=100m.

Kable doziemne sieci miejscowej powinny być ułożone równolegle do osi drogi, a na terenach otwartych równolegle do ciągów podziemnych innych urządzeń, zgodnie z zatwierdzoną lokalizacją.

Kabel doziemny powinien być ułożony w wykopie bez naprężeń, z falowaniem w płaszczyźnie poziomej wynoszącym: 0,3% w gruntach stałych i 1,5% w gruntach bagnistych i na terenach do III kategorii ochrony obiektów.

Kable w gruntach miękkich, nie zawierających kamieni, ani ostrego żwiru, mogą być układane bezpośrednio na dnie wykopu oraz przysypane ziemią z wykopu. W innych gruntach kable powinny być ułożone na 5-centymetrowej warstwie podsypki z piasku i przysypane co najmniej 10 cm warstwą piasku lub przesianej ziemi.

Głębokość mierzona od powierzchni ziemi do górnej powierzchni kabla ułożonego bezpośrednio na dnie wykopu lub na warstwie podsypki powinna wynosić:

- 0,6m dla kabli rozdzielczych,
- 0,7 dla kabli magistralnych, wewnątrzystrefowych i międzycentralowych,
- 1,0 m dla wszystkich kabli układanych na terenach upraw rolnych oraz na terenach stacji kolejowych.

Ochrona kabli przed uszkodzeniami mechanicznymi powinna być realizowana przez:

- przykrycie kabla taśmami ostrzegawczymi, układanymi nad kablem na głębokości równej połowie głębokości ułożenia kabla,
 - przykrycie kabla przykrywkami kablowymi (betonowymi, plastikowymi),
-

- prowadzenie kabli w rurach ochronnych na skrzyżowaniach z jezdniami, drogami publicznym, ciekami wodnymi, na mostach itp.

Projektuje się budowę kabla kanałowego typu XzTKMXpw o średnicy żył 0,8 mm wzdłużnie uszczelniany i żelowany. Jako łączniki żył stosować łączniki modułowe i Etony, a osłony złączy – typu Raychem lub firmy Telko – typu AVSM 2-X.

Zastosowany do budowy kabel XzTKMXpw winien spełniać wymagania określone w warunkach technicznych WT-76/K-091 wydanych przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Kablowego „Kablosprzęt” oraz w normie PN-83/T-90331.

Zakresy rzeczowe

Lp.	Typ kabla	Długość kabla		Zakres rzeczowy
		trasowa	montażowa	
		[m]	[m]	km/par
1.	XzTKMXpw 5x4x0,8	95,0	100,0	1,00

Podstawowe materiały

Lp.	Materiał	J.m.	Ilość
1.	Kabel XzTKMXpw 5x4x0,8	m	100,0
2.	Rura ochronna - rura HDPE Ø 110/6,3	m	12,0
3.	Ośłona termokurczliwa XAGA 43/8-150	szt.	2,0

16. Wpływ inwestycji na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływanie na środowisko należy eliminować poprzez właściwe prowadzenie prac i stosowanie nowoczesnych technologii budowlanych. W trakcie prowadzonych prac mogą wystąpić awarie sprzętu budowlanego, a w związku z tym ryzyko wycieków paliw i olejów. Ewentualne oddziaływanie negatywne będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi po wykonaniu inwestycji.

Ewentualny nadmiar gruntu i materiały z rozbiórki zagospodarowane zostaną zgodnie z ustawą o odpadach.

Budowa inwestycji nie będzie miała ujemnego wpływu na środowisko.

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

zgodnie z

ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY

z dnia 23 czerwca 2003 r.

**w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu
bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
(Dz. U. Nr 120, poz. 1126)**

Nazwa i adres obiektu:

*Przebudowa drogi gminnej **102642B** Netta Folwark - Kanał Augustowski
od km rob. 0+000 do km rob. 0+735.*

Nazwa inwestora oraz jego adres:

*Gmina Augustów
ul. Wojska Polskiego 51
16-300 Augustów*

Biuro projektowe:

*„Drogowskaz” s.c.
M. Gwiazdowski, A. Sosnowski, M. Grzybowska
ul. Elewatorska 13/22
15-620 Białystok*

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi zawartymi w aktach prawnych:

- art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami).
- Dz. U. Nr 120 poz.1126 z dnia 10 lipca 2003 r. – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2003.06.23 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

1. Zakres robót.

Przedmiotem opracowania jest przebudowa drogi gminnej **102642B** Netta Folwark – Kanał Augustowski od km rob. 0+000 do km rob. 0+735.

Zakres robót:

- a) roboty przygotowawcze:
 - usunięcie humusu,
 - roboty branżowe,
- b) roboty ziemne
- c) przebudowa kabla telekomunikacyjnego
- d) budowa konstrukcji nawierzchni
 - jezdni

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

Na terenie obiektu znajdują się następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć energetyczna NN,
- wodociąg,
- kabel telekomunikacyjny,
- przepust wraz ze studniami rewizyjnymi.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- istniejące uzbrojenie techniczne (kable energetyczne, kable teletechniczne, sieć wodociągowa).

4. Wskazanie dotyczące przewidywań zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skale i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.

Zagrożeniem bezpieczeństwa i zdrowia ludzi będą:

- roboty ziemne - wykopy – możliwość wpadnięcia do nich pracownika lub osoby postronnej, porażenie prądem, zasypanie lub utonięcie w głębokim wykopie.
- rozładunek materiałów – możliwość przygniecenia pracownika,
- roboty ziemne i montażowe na skrzyżowaniach z istniejącą siecią energetyczną i innymi sieciami – ryzyko porażenia prądem, zasypania lub utonięcia w głębokim wykopie.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Pracownicy przed przystąpieniem do robót ziemnych powinni być przeszkoleni i pouczeni o zagrożeniach wynikających z pracy w pasie drogowym ulicy, oraz w sąsiedztwie czynnych urządzeń podziemnych.

Powinni posiadać aktualne przeszkolenie BHP w zakresie robót ziemnych i drogowych.

Pracownicy wykonujący roboty w pasie drogowym powinni posiadać odpowiednie kontrastowe ubranie lub kamizelki ostrzegawcze.

Roboty ziemne wykonywać należy zgodnie z obowiązującymi normami branżowymi.

Przy wykonywaniu robót z użyciem sprzętu zmechanizowanego należy zachować wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie BHP podczas eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych do robót ziemnych i drogowych.

Krańce wykopów liniowych pod kabel telekomunikacyjny usypaną poprzecznie pryzmą ziemi pochodzącą z wykopu.

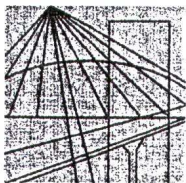
6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych , zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenie zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Wszelkie głębokie wykopy powinny być odpowiednio zabezpieczone (bariery, zapory) przed dostępem osób postronnych i oznakowane (znaki drogowe pionowe i światła ostrzegawcze).

Roboty ziemne przy skrzyżowaniach z kablami energetycznymi prowadzić ręcznie pod nadzorem kierownika budowy.

PODSUMOWANIE:

Zachodzi potrzeba opracowywania Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przez kierownika budowy z uwagi na to, iż występują roboty wymienione w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r (Dz. U. Nr 120 z dnia 10 lipca 2003 r.).



PODLASKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 16 grudnia 2005 r.

POIIB.KK. 7131/08/05

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późniejszymi zmianami) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817) Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan WOJCIECH GRZYBOWSKI

magister inżynier

o kierunku: budownictwo

urodzony dnia 12 marca 1976 r. w Bielsku Podlaskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0065/POOD/05

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071, z późniejszymi zmianami) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych określono na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Siuda
2. Z-ca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jakub Grzegorzcyk
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Drapa
4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Bogdan Bański
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki



(Handwritten signatures of the commission members over dotted lines)

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

- II. Zgodnie z § 3 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
 - droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności drogowej, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Grzybowski
ul. Ciepła 21A m 38
15-472 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-JY0-GKH-DCW *

Pan Wojciech Grzybowski o numerze ewidencyjnym PDL/BD/0074/06
adres zamieszkania ul. Andrukiewicza 4/116, 15-204 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-04-01 do 2014-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-03-14 roku przez:

Czesław Miedziałowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

RR.V.7131/22/02

Białystok, 2002.05.16

DECYZJA

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 z dnia 25.08.1994 roku, poz.414 z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku **Pana Adama Sosnowskiego** z dnia 11.12.2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

n a d a j ę

Panu ADAMOWI SOSNOWSKIEMU

magistrowi inżynierowi

specjalność: drogi, ulice i lotniska

ur. 28 maja 1968r.

w Białymstoku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. BI/45/02

DO PROJEKTOWANIA

W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

BEZ OGRANICZEŃ

UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Podlaskiego zarządzeniem nr 12/99 z dnia 22 lutego 1999r., posiadania przez Pana mgr inż. Adama Sosnowskiego wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego.

Otrzymują:

1. Pan Adam Sosnowski

ul. Gajowa 64A/65

15-794 Białystok

2. Główny Inspektor Nadzoru Bud.

3. a/a



Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Kazimierz Martynow
p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału
Rozwoju Regionalnego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-5VK-KMW-EHL *

Pan Adam Sosnowski o numerze ewidencyjnym PDL/BO/2145/02
adres zamieszkania ul. Gajowa 64 A m.65, 15-794 Białystok
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2013-01-01 do 2013-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-12-18 roku przez:

Czesław Miedziałowski, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.